

Konzept der Nachhaltigen Wohlfahrt

IÖW Jahrestagung 2020: “Zeitenwende 2020:
Wird diesmal alles anders?“, 25. Sept 2020

Workshop 2.1 | Soziale Infrastrukturen neu denken:
Von der Wachstumsunabhängigkeit zu Konzepten
nachhaltiger Wohlfahrt

Dr. Milena Büchs

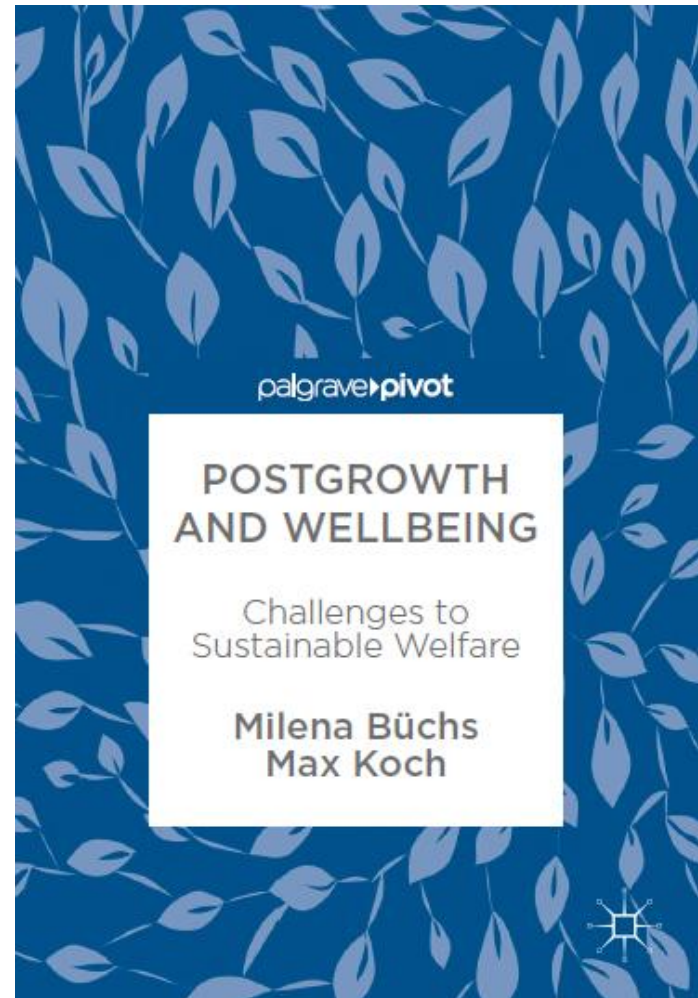
Associate Professor in Sustainability,
Economics and Low Carbon Transitions

m.m.buchs@leeds.ac.uk; @mmbuchs



Einleitung

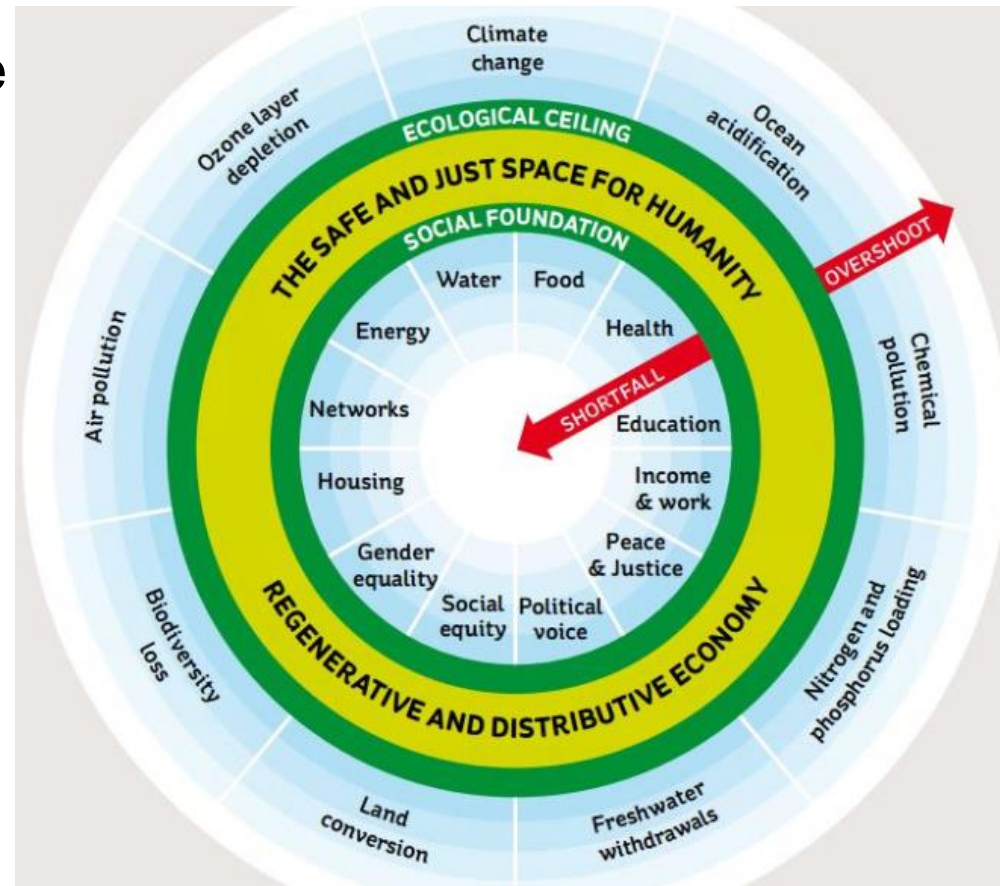
- Klimakrise erfordert den Umbau von Wohlfahrtssystemen ([Büchs/Koch 2017](#))
 - Entkopplung vom Wachstum
 - Ungleich verteilte Auswirkungen des Klimawandels
 - Ungerechte Verteilung von Kosten der Klimapolitik
- Dieser Beitrag:
 - Konzept und Kriterien nachhaltiger Wohlfahrt
 - Kurzbeispiele



Kate Raworth: Doughnut Economics

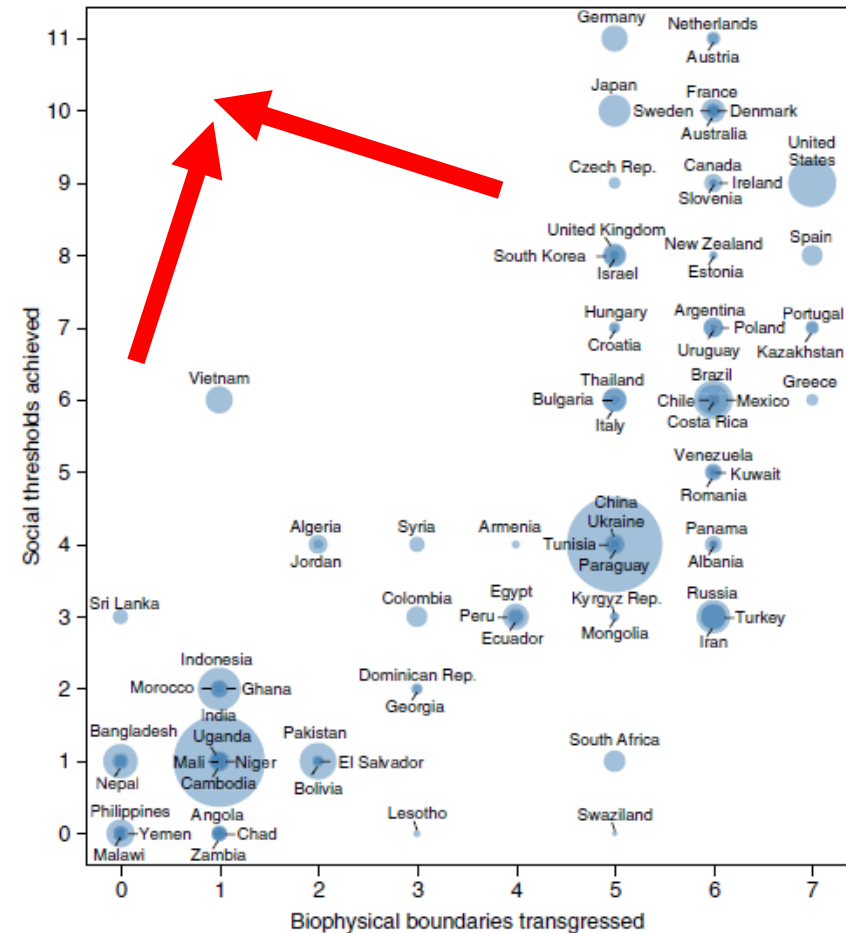
Definiert den “safe and just space for humanity”; kombiniert:

- Planetare Grenzen (Steffen et al. 2015) und
- Grundbedürfnisse / soziale Fundamente (Doyal/Gough 1991; Max-Neef 1991)



Herausforderung

- Nach wie vor enges Verhältnis zwischen Sozialstandards und Umweltschäden
- Keines der Länder im “safe and just space”
- Reiche Laender müssen die Umwelteffekte von Sozialstandards drastisch verringern

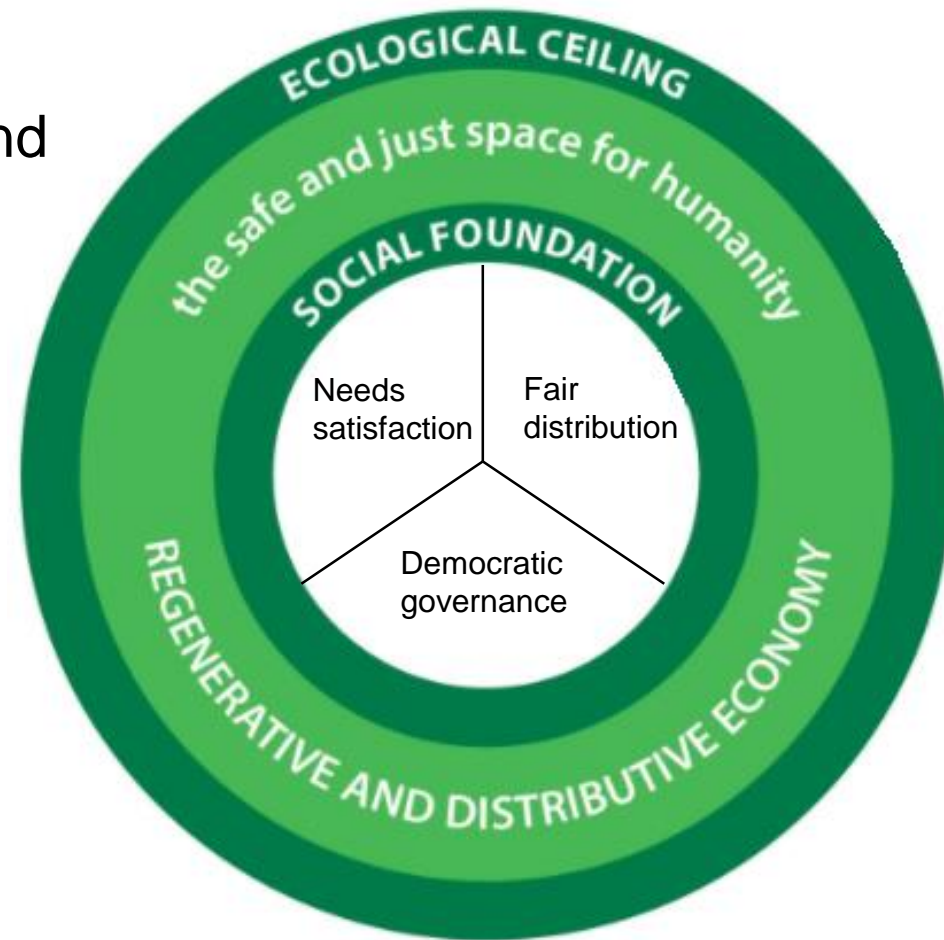


Konzept nachhaltiger Wohlfahrt

“**Nachhaltige Wohlfahrt**” bezieht sich auf Institutionen, die Sozial- und Umweltziele innerhalb vom “safe and just space” erreichen

Vier Kriterien für nachhaltige Wohlfahrt (Buchs 2020, draft paper):

1. Einhalten planetarer Grenzen
2. Befriedigung von Grundbedürfnissen
3. Gerechte Verteilung von Ressourcen und Chancen
4. Demokratische Steuerung



Sustainable welfare criteria

Neue Zielsetzung und Messung der Wirtschaftsleistung

- Wellbeing Economy Governments
- Netzwerk von Regierungen, die den Fokus auf BIP durch Wohlfahrts- und Umweltziele ersetzen
<https://wellbeingeconomy.org/wego>
- Zur Zeit: Island, Neuseeland, Schottland, Wales
- Mehrere Initiativen auf regionaler Ebene/Stadtebene, z. B. Amsterdam
→ Doughnut Economics Action Lab
<https://www.kateraworth.com/deal/>



Our Work /
WEGo

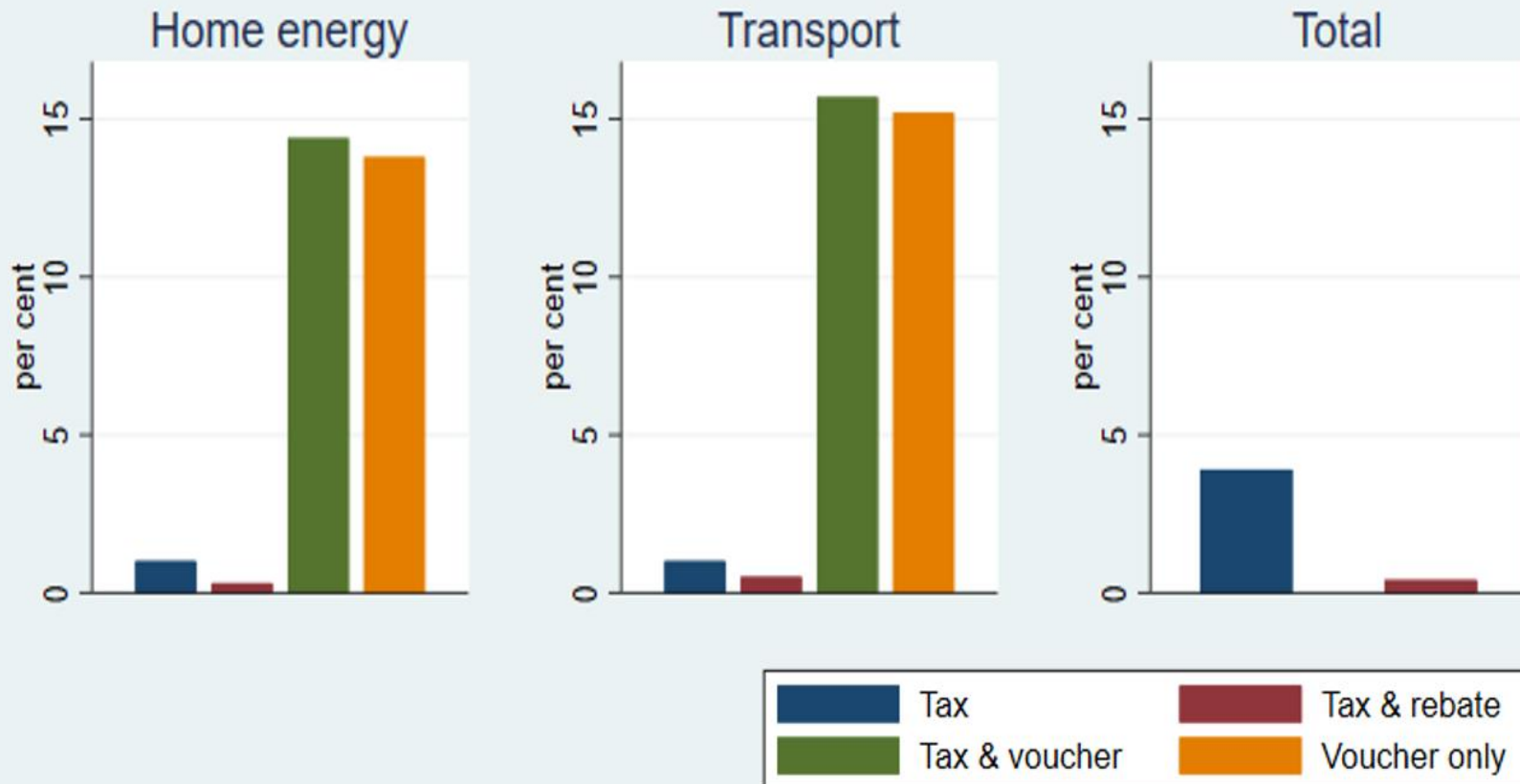
Grunddienstleistugen

- Grunddienstleistungen (Coote/Percy 2019, Institute for Global Prosperity 2017) vs. Grundeinkommen?
- Unsere Studie mit Daten für 24 EU-Länder*
- Vergleich von pro-Kopf Gutscheinen für “grünen Strom” und öffentlichen Verkehr mit CO₂ Steuern und Steuerrückvergütungen
- Gutscheine senken jährliche Emissionen um ca. 15 % in den jeweiligen Sektoren (Wohnenergie / Autoemissionen)
- Steuern nur um 2-3%
- Gutscheine verringern Energiearmut & Transportarmut



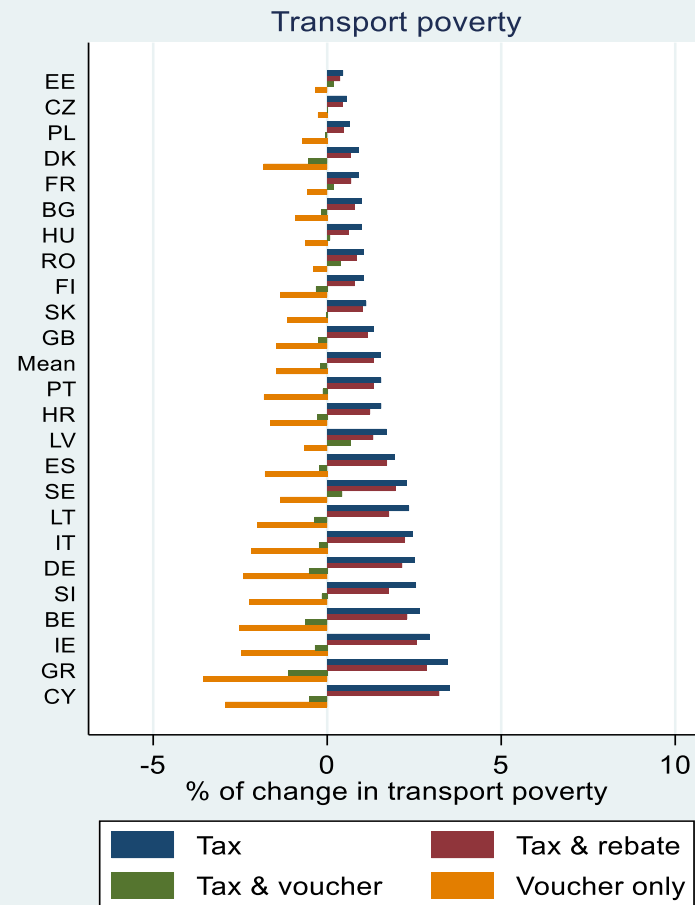
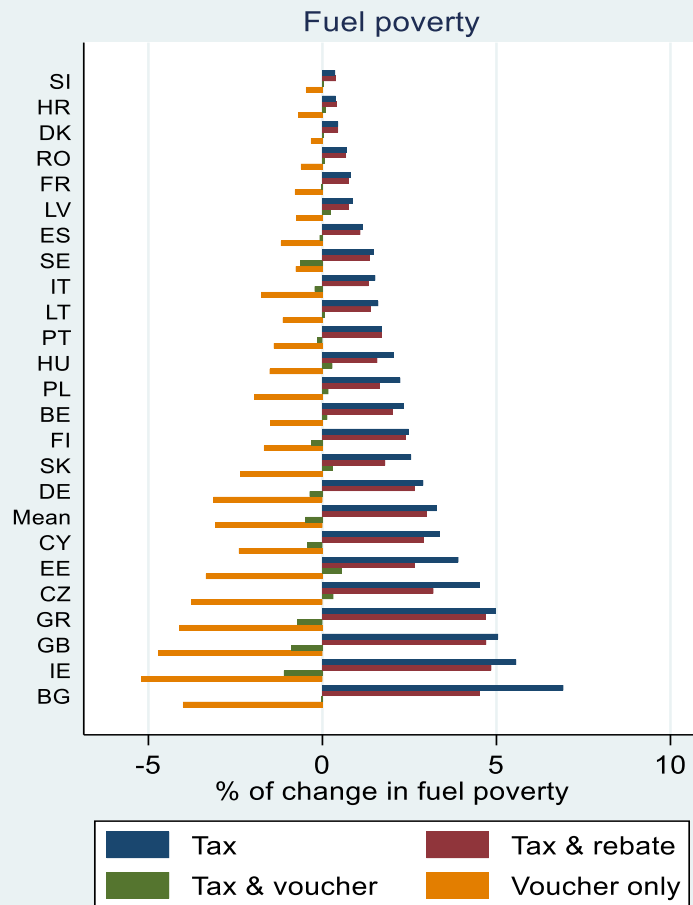
* Eurostat: Erhebungen über die Wirtschaftsrechnungen der privaten Haushalte (HBS) & Exiobase

Emissionssenkung



Buchs,
Ivanova,
Schnepf
2020
(draft)
Data: EU
HBS &
Exiobase

Energie/Transportarmut (Grundbedürfnisse)



Buchs,
Ivanova,
Schnepf
2020, draft.
Data: EU
HBS &
Exiobase



m.m.buchs@leeds.ac.uk



@mmbuchs

References

- Bohnenberger, K. (2020). Money, Vouchers, Public Infrastructures? A Framework for Sustainable Welfare Benefits. *Sustainability*, 12(2), 596.
- Büchs, M. and M. Koch (2017). *Postgrowth and Wellbeing: Challenges to Sustainable Welfare*. Cham, Springer.
- Büchs, M., N. Bardsley and S. Schnepf (2014). Unequal emissions – unequal policy impacts: how do different areas of CO2 emissions compare? *International Handbook on Social Policy and the Environment*. T. Fitzpatrick. Cheltenham, UK, Edward Elgar: 62-92.
- Doyal, L. and I. Gough (1991). *A theory of human need*. Basingstoke, Palgrave Macmillan.
- Gough, I. (2017). *Heat, Greed and Human Need: Climate Change, Capitalism and Sustainable Wellbeing*. Cheltenham, Edward Elgar.
- Koch, M. and O. Mont, Eds. (2016). *Sustainability and the Political Economy of Welfare*. London / New York, Routledge.
- Max-Neef, M., A. with Elizalde and M. Hopenhayn (1991). *Human Scale Development. Conception, application and further reflections*. New York and London, The Apex Press.
- Raworth, K. (2017). *Doughnut economics: seven ways to think like a 21st-century economist*. London: Random House Business Books.
- Steffen, W., Richardson, K., Rockström, J., et al. (2015). Planetary boundaries: Guiding human development on a changing planet. *Science*, 347(6223)